

ADAC-Winterreifentest: Fünf Modelle sind „gut“

Der ADAC und die Stiftung Warentest haben 35 Winterreifenmodelle in den Größen 205/55 R16H (Kompaktklasse, zum Beispiel VW Golf) und 165/70 R14T (Kleinwagen, zum Beispiel VW Polo) getestet. Das Urteil „gut“ wurde fünfmal vergeben, „befriedigend“ erhielten 25 Modelle, ein Reifen erhielt „ausreichend“ und vier erweisen sich als „mangelhaft“.

Besonders ausgewogen und auf hohem Niveau sind bei den Winterreifen für Kleinwagen der Goodyear Ultra Grip 9 und der Michelin Alpin A4, die beide mit der Gesamtnote 2,2 („gut“) bewertet werden. Der Goodyear erreicht die Bestnote bei Nässe und verursacht einen geringen Spritverbrauch, der Michelin erzielt im Verschleiß die höchste Laufleistung. Mit der Gesamtnote 2,3 („gut“) hat außerdem der Dunlop Winter Response 2 abgeschnitten, der Bestnoten auf Schnee und Eis sowie beim Spritverbrauch erzielte. Bei den Winterreifen für Kompaktfahrzeuge hat der Continental Conti Winter Contact TS 850 mit der Gesamtnote 2,0 („gut“) abgeschnitten. Er erzielte Bestnoten bei Nässe, Schnee und beim Verschleiß. Ebenfalls mit „gut“ bewertet (Gesamtnote: 2,4) wurde der Yokohama W.drive V905 mit Bestnote auf trockener Fahrbahn.

25 Reifen schnitten mit dem Urteil „befriedigend“ ab. Sie wurden wegen Schwächen in einzelnen Kategorien im Gesamturteil abgewertet: Bei der größeren Dimension leisten sich der Goodyear Ultra Grip 9, der Barum Polaris 3, der Michelin Alpin 5, der Semperit Speed-Grip 2 und der Viking Snow Tech II diese Abwertungen auf trockener Fahrbahn. Der Nokian WR D3, der Firestone Winterhawk 3, der Fulda Kristall Control HP, der BF Goodrich g-Force Winter, der Sava Eskimo HP, der Kumho WinterCraft WP51, der Kleber Krisalp HP2 und der Toyo Snowprox S953 wurden wegen ihres Verhaltens bei Nässe im Urteil herabgestuft. Beim Fahrverhalten auf Eis zeigt der Bridgestone Blizzak LM 001 Schwächen, beim Verschleiß die Modelle Falken Eurowinter HS449 und Vredestein Snowtrac 5.

In der Dimension für Kleinwagen wurde der Pirelli Winter Snowcontrol S2 auf trockener Fahrbahn abgewertet, die Modelle Fulda Kristall Montero 3, Barum Polaris 3 und Firestone Winterhawk 3 bei Nässe. Der Pneu Falken Eurowinter HS449 konnte die Tester

bei Nässe und Schnee weniger überzeugen, der Bridgestone Blizzak LM 001 bei Nässe und Eis – diese Modelle mussten daher ebenfalls eine Abwertung hinnehmen. Auf Eis zeigten der Continental Conti WinterContact TS 850, der Uniroyal MS plus 77 sowie der Semperit Master-Grip 2 Schwächen.

Autofahrer, die ihre Fahrgewohnheiten kennen, können auch im großen Mittelfeld der mit „befriedigend“ bewerteten Reifen ein passendes Produkt für ihre Zwecke finden, stellt der ADAC fest. Pneus, die zum Beispiel etwas schwächer in den Kategorien Spritverbrauch oder Verschleiß abschneiden, eignen sich dennoch gut für Zweit- oder Drittwagen, die auf kürzeren Strecken eingesetzt werden. Reifen mit leichten Schwächen bei Schnee und Eis können für Autofahrer interessant sein, die in schneearmen Regionen zu Hause sind oder die grundsätzlich nicht auf winterlichen Straßen fahren. Die Modelle aus dem Mittelfeld sind häufig deutlich günstiger als die Pneus, die in der Bewertung die Note „gut“ eingefahren haben.

Das Urteil „ausreichend“ erhielt in der Dimension für Kleinwagen der Matador MP54 Sibir Snow, mit „mangelhaft“ wurden der Aeolus Snowace AW02, der Linglong Green-Max Winter HP und der Mentor M200 bewertet. In der Größe für Kompaktmodelle erhielt der Avon Ice Touring ST die Note „mangelhaft“. Alle diese Modelle wurden aufgrund von deutlichen Schwächen beim Verhalten bei Nässe abgewertet.

Der Winterreifentest zeigte auch teils deutliche Unterschiede zu der Bewertung der Reifen gemäß EU-Verordnung, dem sogenannten Reifenlabel. So werden der Michelin Alpin 5 und der Avon Ice Touring ST beim EU-Label in der Nasshaftung gleichwertig mit der Note „B“ gekennzeichnet. Im ADAC-Reifentest wurde auf nassem Asphalt mit dem Michelin ein Bremsweg von 36,2 Metern gemessen, beim Avon, der bei Nässe mit „mangelhaft“ abschnitt, ein nur ausreichender (Note 4) Bremsweg von 44,5 Metern (jeweils Bremsweg von 80 km/h auf 20 km/h). (ampnet/dm)

Bilder zum Artikel



ADAC Winterreifentest 2015.



ADAC Winterreifentest 2015.



ADAC Winterreifentest 2015.

16 aktuelle Winterreifen für Kleinwagen 2015

Testfahrzeug: VW Polo

Dimension 165/70 R14 T (= bis 190 km/h)	Preis in €	Reifen-Label Sprit/Nässe/ Geräusch	Trocken		Nass		Schnee		Eis		Geräusch		Kraftstoff- verbrauch		Verschleiß	Gesamtnote	ADAC Urteil		
			15 %	30 %	20 %	10 %	5 %	10 %	10 %	100 %									
Gewichtung																		Beurteilung	
Goodyear UltraGrip 9	42-80	E/B/68	2,5	1,8	2,2	2,5	2,9	1,9	2,0	2,2			2,2	+ Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnote auf Nässe , relativ gut auch auf Schnee, geringer Spritverbrauch					
Michelin Alpin A4	51-83	F/C/70	2,0	2,5	2,1	2,5	3,4	2,2	0,5	2,2			2,2	+ Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnoten auf trockener Fahrbahn und beim Verschleiß , gut auch auf Schnee					
Dunlop Winter Response 2	49-79	C/B/65	2,4	2,5	1,9	2,3	2,9	1,6	2,5	2,3			2,3	+ Sehr ausgewogener Winterreifen mit Bestnoten auf Schnee und Eis sowie beim Spritverbrauch					
Fulda Kristall Montero 3	37-68	E/C/68	2,2	<u>2,6</u>	2,0	2,5	3,1	2,0	2,0	2,6			2,6	+ Besonders gut auf Schnee , gut auch auf trockener Fahrbahn - Im Vergleich zu den Besten etwas schwächer auf Nässe					
Bridgestone Blizzak LM 001	38-77	E/C/71	2,1	<u>2,7</u>	1,9	<u>2,7</u>	3,4	2,0	1,5	2,7			2,7	+ Bestnote auf Schnee , gut auch trockener Fahrbahn, geringer Verschleiß - Etwas schwächer auf Nässe und Eis					
Continental WinterCont. TS 850	49-93	E/C/71	2,0	1,9	1,9	<u>2,7</u>	3,1	1,9	1,5	2,7			2,7	+ Bestnoten auf Trocken und Schnee , besonders gut auf Nässe, geringer Verbrauch und Verschleiß - Etwas schwächer auf Eis					
Falken Eurowinter HS449	36-70	F/C/69	2,1	<u>2,7</u>	<u>2,7</u>	2,3	2,9	2,1	2,5	2,7			2,7	+ Bestnote auf Eis , gut auch auf trockener Fahrbahn - Etwas schwächer auf Nässe und Schnee					
Uniroyal MS plus 77	41-64	E/C/71	2,8	2,5	2,1	<u>2,9</u>	3,0	2,2	2,0	2,9			2,9	+ Gut auf Schnee - Etwas schwächer auf trockener Fahrbahn und auf Eis					
Pirelli Winter Snowcontrol S3	45-80	F/B/71	<u>3,0</u>	2,3	2,7	2,3	3,4	2,3	2,5	3,0			3,0	+ Bestnote auf Eis , gut auch auf Nässe - Etwas schwächer auf trockener und schneebedeckter Fahrbahn					
Semperit Master-Grip 2	39-65	E/C/71	2,5	2,7	2,1	<u>3,0</u>	2,7	2,2	2,5	3,0			3,0	+ Gut auf Schnee - Relativ schwach auf Eis					
Barum Polaris 3	36-70	F/C/71	2,3	<u>3,1</u>	2,5	2,7	3,2	2,3	2,0	3,1			3,1	+ Gut auf trockener Fahrbahn - Etwas schwächer auf Nässe und Eis					
Firestone Winterhawk 3	40-75	E/C/71	2,2	<u>3,5</u>	2,3	2,8	3,3	1,8	0,5	3,5			3,5	+ Bestnote beim Verschleiß , geringer Spritverbrauch, gut auf trockener Fahrbahn und Schnee - Relativ schwach auf Nässe					
Matador MP54 Sibir Snow	35-71	F/C/71	2,6	<u>3,6</u>	2,5	2,7	3,3	2,3	2,0	3,6			3,6	+ - - Schwach auf Nässe					
Aeolus Snowace AW02	39-55	F/C/71	3,5	<u>5,5</u>	2,3	2,8	3,7	1,9	2,0	5,5			5,5	+ Gut auf Schnee , relativ geringer Spritverbrauch - Mangelhaft auf Nässe , schwach auch auf trockener Fahrbahn					
Linglong Green-Max Winter HP	33-51	F/C/71	3,3	<u>5,5</u>	3,0	2,5	3,3	1,9	2,0	5,5			5,5	+ Relativ geringer Spritverbrauch - Mangelhaft auf Nässe , relativ schwach auf trockener Fahrbahn					
Mentor M200	34-51	F/C/72	2,7	<u>5,5</u>	3,5	3,0	4,5	2,1	0,5	5,5			5,5	+ Bestnote beim Verschleiß - Mangelhaft auf Nässe , schwach auf Schnee und Eis, relativ laut					

Unterstrichene Teilnoten führen zu einer Abwertung in der Gesamtnote. Reifen mit gleicher Gesamtnote sind alphabetisch sortiert. Die Angaben zum **Reifen-Label** (Kraftstoffeffizienz/Nasshaftung/externes Rollgeräusch) sind **Selbstangaben der Hersteller**.

Notengrenzen: ■ 0,5-1,5 (sehr gut) ■ 1,6-2,5 (gut) ■ 2,6-3,5 (befriedigend) ■ 3,6-4,5 (ausreichend) ■ 4,6-5,5 (mangelhaft)

© 09.2015 ADAC e.V.

ADAC Winterreifentest 2015.

19 aktuelle Winterreifen für die Untere Mittelklasse 2015

Testfahrzeug: VW Golf

Dimension 205/55 R16 H (= bis 210 km/h)	Preis in €	Reifen-Label Sprit/Nässe/ Geräusch	Trocken		Nass		Schnee		Eis		Geräusch		Kraftstoff- verbrauch		Verschleiß		Gesamtnote ADAC Urteil	Beurteilung
			15 %	30 %	20 %	10 %	5 %	10 %	10 %	100 %								
Continental WinterCont. TS 850	70-130	C/C/72	1,9	2,0	1,9	2,5	2,9	1,8	1,5	2,0	+ Sehr ausgewogen, Bestnoten auf Nässe, Schnee und beim Verschleiß , gut auf trockener Fahrbahn, geringer Verbrauch							
Yokohama W.drive V905	64-122	E/C/72	1,7	2,5	2,5	2,5	3,3	2,1	2,5	2,4	+ Sehr ausgewogener Reifen mit Bestnote auf trockener Fahrbahn , noch gut auf Nässe und Schnee							
Goodyear UltraGrip 9	75-118	C/C/69	2,7	2,1	1,9	2,5	2,5	1,6	2,5	2,7	+ Bestnoten auf Schnee und beim Spritverbrauch , besonders gut auf Nässe - Etwas schwächer auf trockener Fahrbahn							
Nokian WR D3	63-109	C/C/72	2,1	2,9	1,9	2,5	2,9	2,2	2,5	2,9	+ Bestnote auf Schnee , gut auch auf trockener Fahrbahn - Etwas schwächer auf Nässe							
Bridgestone Blizzak LM 001	63-115	E/C/72	2,1	2,4	2,0	3,0	3,2	2,0	2,0	3,0	+ Besonders gut auf Schnee , gut auch auf trockener und nasser Fahrbahn, geringer Verschleiß - Relativ schwach auf Eis							
Falken Eurowinter HS449	54-102	F/C/71	2,1	2,7	2,6	2,4	3,1	2,6	3,0	3,0	+ Gut auf trockener Fahrbahn - Relativ hoher Spritverbrauch und Verschleiß							
Vredestein Snowtrac 5	69-110	E/C/69	2,2	2,9	2,0	2,0	2,7	1,8	3,0	3,0	+ Bestnote auf Eis , gut auf Schnee und trocken, geringer Verbrauch - Relativ schwach auf Nässe und beim Verschleiß							
Firestone Winterhawk 3	63-110	E/C/72	2,2	3,1	2,6	2,8	3,1	1,8	2,0	3,1	+ Gut auf trockener Fahrbahn, geringer Spritverbrauch und Verschleiß - Relativ schwach auf Nässe							
Fulda Kristall Control HP	52-103	E/C/69	2,5	3,1	2,4	2,8	3,7	1,9	2,0	3,1	+ Geringer Spritverbrauch und Verschleiß - Relativ schwach auf Nässe							
Barum Polaris 3	53-96	F/C/71	3,2	2,9	1,9	2,5	2,7	1,9	2,5	3,2	+ Bestnote auf Schnee , geringer Spritverbrauch - Relativ schwach auf trockener und nasser Fahrbahn							
BF Goodrich g-Force Winter	63-149	C/C/71	2,3	3,2	2,5	2,5	3,5	1,7	1,5	3,2	+ Bestnote beim Verschleiß , geringer Spritverbrauch - Relativ schwach auf Nässe							
Michelin Alpin 5	76-130	E/B/68	3,2	2,0	1,9	2,2	3,7	2,4	2,5	3,2	+ Bestnoten auf Nässe und Schnee - Relativ schwach auf trockener Fahrbahn							
Sava Eskimo HP	53-95	E/C/68	2,5	3,2	2,3	2,8	3,5	2,0	2,0	3,2	+ Recht gut auf Schnee, geringer Verschleiß - Relativ schwach auf Nässe							
Semperit Speed-Grip 2	63-106	E/C/70	3,2	2,4	1,9	2,3	2,9	2,4	2,5	3,2	+ Bestnote auf Schnee , gut auch auf Nässe - Relativ schwach auf trockener Fahrbahn							
Kumho WinterCraft WP51	51-92	F/C/70	3,0	3,3	2,2	2,5	3,0	2,3	2,5	3,3	+ Gut auf Schnee - Relativ schwach auf nasser und trockener Fahrbahn							
Viking SnowTech II	51-95	F/C/72	3,3	2,9	2,0	2,0	3,7	2,1	2,5	3,3	+ Bestnote auf Eis , besonders gut auch auf Schnee - Relativ schwach auf trockener und nasser Fahrbahn							
Kleber Krisalp HP 2	62-98	C/C/72	2,5	3,4	2,5	2,8	3,7	2,1	1,5	3,4	+ Bestnote beim Verschleiß - Schwächen auf Nässe							
Toyo Snowprox S953	55-102	E/C/71	2,4	3,5	2,9	3,3	4,0	1,8	2,5	3,5	+ Geringer Spritverbrauch - Schwächen auf Nässe, Schnee und Eis							
Avon Ice Touring ST	46-141	E/B/69	1,9	4,8	3,2	3,3	3,8	2,4	2,5	4,8	+ Besonders gut auf trockener Fahrbahn - Mangelhaft auf Nässe , schwach auch auf Schnee und Eis							

Unterstrichene Teilnoten führen zu einer Abwertung in der Gesamtnote. Reifen mit gleicher Gesamtnote sind alphabetisch sortiert. Die Angaben zum Reifen-Label (Kraftstoffeffizienz/Nasshaftung/externes Rollgeräusch) sind Selbstangaben der Hersteller.
Notengrenzen: ■ 0,5-1,5 (sehr gut) ■ 1,6-2,5 (gut) ■ 2,6-3,5 (befriedigend) ■ 3,6-4,5 (ausreichend) ■ 4,6-5,5 (mangelhaft)

© 09.2015 ADAC e.V.

ADAC Winterreifentest 2015.